

# Eine PSA-basierte Früherkennung des informierten Mannes ist zu empfehlen

Kommentar zur Empfehlung der U.S. Preventive Services Task Force

Die Empfehlung der U.S. Preventive Services Task Force (USPSTF), ein PSA-Screening abzulehnen (siehe Seite ...), hat vor einigen Monaten bereits hohe Wellen geschlagen, eine hitzige Diskussion ausgelöst



und viele Stellungnahmen hervorgebracht. Das Swiss Medical Board hat in der Folge die Empfehlung herausgegeben, hinsichtlich Früherkennung des Prostatakarzinoms auf den PSA-Wert zu verzichten. Rückblickend und zusammenfassend möchte ich die wesentlichen Überlegungen zu diesem Thema darlegen.

JEAN-LUC FEHR

Im Gegensatz zur US-amerikanischen urologischen Gesellschaft hat die Schweizerische Gesellschaft für Urologie stets ein PSA-basiertes Screening abgelehnt, um eine Überdiagnostik und zwangsläufig folgende Übertherapie mit bekannten Nebenwirkungen zu verhindern. Nebenbei bemerkt ist ein PSA-Screening zur Mortalitätsenkung des Prostatakrebses vergleichbar, wenn nicht gar etwas effizienter, als das Mammografie-Screening zur Senkung der Brustkrebsmortalität!

Differenziert eingesetzt, bleibt die PSA-Bestimmung eine unverzichtbare, kostengünstige und wenig belastende Massnahme für Patienten mit belasteter Familienanamnese bezüglich Prostatakarzinom, bei Miktionsbeschwerden, verdächtigem rektalem Tastbefund und als Früherkennungsmassnahme auf Wunsch des aufgeklärten Patienten ab 50 bis 70 Jahren.

Unterschiede zwischen der amerikanischen und der europäischen Studie Die grosse randomisierte amerikanische Studie (PLCO) ergab im Gegensatz zur europäischen Studie (ERSPC) keine karzinomspezifische Mortalitätsenkung. Grund dafür ist die grosse Kontaminationsrate von gegen 30 Prozent, das heisst, bei einem Drittel der Patienten im Kontrollarm (ohne Screening) war dennoch ein PSA-Wert bekannt. Dies führt zwangsläufig zu einer Abschwächung des Screeningeffekts, was die Autoren auch nachträglich bestätigen. Die Studien wurden anhand von 10-Jahres-Ergebnissen beurteilt, was dem langsamen Krankheitsverlauf des Prostatakarzinoms nicht gerecht wird. Eine Quantifizierung wird nach 12 bis 14 Jahren erlaubt sein.

Seit vielen Jahren werden die Zwischenergebnisse dieser Studien und auch weiterer Studien (Skandinavische Studie) von der urologischen Fachwelt diskutiert und Subgruppen-Analysen vorgenommen. Aus diesen Überlegungen wurde bereits vor sieben Jahren das therapeutische Vorgehen geändert und

**«Differenziert eingesetzt, bleibt die PSA-Bestimmung eine unverzichtbare, kostengünstige und wenig belastende Massnahme für bestimmte Patienten.»**

Kriterien definiert, welche eine «Active Surveillance» (siehe *Tabelle 1*) erlauben, mit dem Ziel, nur Patienten mit einem signifikanten Tumor zu behandeln. Die Folge ist eine deutliche Senkung der Therapiemorbidity. Weiter konnten in den letzten Jahren die postoperative Inkontinenzrate und die erektile Dysfunktion signifikant gesenkt werden. Diese Aspekte sind in den oben erwähnten Studien noch nicht berücksichtigt. Diese Studienergebnisse widerspiegeln das Bild vor sechs Jahren.

Unter den neuen Voraussetzungen ist die Früherkennung bei einem aufgeklärten Mann durchaus sinnvoll; Ziel ist die Verhinderung einer symptomatischen metastatischen Erkrankung und die Senkung der Mortalität durch kurative Therapie im lokalisierten Krankheitsstadium.

## PSA

Der PSA-Wert ist weiterhin der einzige, bekannte organspezifische Marker; ein differenzierter Einsatz dieses kostengünstigen Untersuches ist bei vielen Indikationsstellungen sinnvoll (siehe *Tabelle 2*). Eine einmalige PSA-Erhöhung über 4 ng/ml soll nicht zwangsläufig direkt zu einer TRUS-Prostatabiopsie (transrektale ultraschallgesteuerte Biopsie) führen. Eine Nachkontrolle des Wertes nach 3 Monaten ist in der Regel vertretbar, und bei bestätigtem erhöhtem Wert oder weiterem Anstieg ist eine folgende Abklärung sinnvoll.

## Schwache Aussagekraft der TRUS-Prostatabiopsie

Ein grosses Problem der Diagnostik liegt nicht beim PSA-Wert, sondern bei der Aussagekraft der TRUS-Prostatabiopsie. Wem sind nicht die vielen verunsicherten Patienten bekannt, welche bereits einige TRUS-Biopsien hinter sich haben, ohne Malignitätsnachweis und persistierenden oder weiter ansteigenden PSA-Wert? Die TRUS-Biopsie ergibt bei einem PSA-Wert über 4 ng/ml in 25 Prozent der Fälle den Nachweis eines Prostatakarzinoms (signifikant oder insignifikant?). Viele der Karzinome

werden aber mit der Erstbiopsie und häufig auch mit der Zweitbiopsie nicht erfasst, oder die erfassten Anteile geben keine sicheren Angaben über die Signifikanz des Karzinoms (prozentuale Tumorfiltration der Biopsie eher zufällig, Gleason Score im Tumorrandbereich nicht zwingend repräsentativ). Zudem sind in den letzten 5 Jahren die Infekt komplikationen nach TRUS-Biopsie infolge von Resistenzbildung stark angestiegen.

Tabelle 1:

### Kriterien, welche eine «Active Surveillance» erlauben

- ❖ Gleason Score nicht höher als 6
- ❖ maximal 2 Biopsiezylinder befallen
- ❖ Zylinderbefall nicht mehr als 50%
- ❖ PSA nicht höher als 10 ng/ml
- ❖ Ausschluss eines grossvolumigen Tumors im MRI (fakultativ)

### Vorgehen:

- ❖ mindestens 6-monatliche PSA-Kontrolle
- ❖ alle 1 bis 2 Jahre Kontrollbiopsie und/oder MRI-Kontrolle

Tabelle 2:

### Indikationen für die PSA-Bestimmung

- ❖ Wunsch des aufgeklärten Mannes zur Früherkennung (Alter 50 bis 70 Jahre)
- ❖ familiäre Belastung mit Prostatakarzinom (Alter ab 45 Jahren)
- ❖ Miktionsbeschwerden
- ❖ verdächtiger Prostata-Palpationsbefund
- ❖ Hämatospermie
- ❖ Knochenschmerzen bei Männern (Alter über 50 Jahre)
- ❖ Prostatakarzinompatienten unter «Active Surveillance»
- ❖ Nachsorge jedes Prostatakarzinomes
- ❖ unter BPH-Therapie oder 5-alfa-Reduktasehemmern

### Zusatzinformationen durch multiparametrisches MRI der Prostata

Die MRI-Technologie ergibt unumstritten die beste Bildgebung der Prostata. Diese Untersuchung zeigt uns die Lokalisation, mögliche Kapselinfiltrationen und die ungefähre Herdgrösse malignitätsverdächtiger Läsionen. Ein sehr positiver Aspekt dieser Untersuchung ist, dass kleinvolumige, insignifikante Gleason-6-Karzinome kaum zur Darstellung kommen und somit keine Überdiagnostik zu befürchten ist. Bei normaler Darstellung der Prostata sind wir an unserer Institution deshalb übergegangen, auf eine Biopsie zu verzichten, da mit sehr kleinem Restrisiko höchstens ein insignifikantes Karzinom verpasst wird.

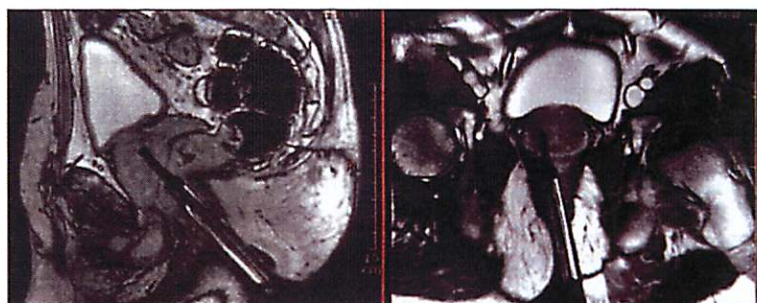


Abbildung: MRI-gesteuerte Prostatabiopsie; Darstellung der Nadellage-Kontrolle im sagittalen und transversalen Schnitt (Institut für Radiologie, Dr. B. Porcellini, Klinik Hirslanden Zürich)

### MRI-gezielte Prostatabiopsie

Die MRI-Bildgebung ergibt die beste Voraussetzung für eine gezielte Biopsie (Abbildung) des suspekten Herdes. Dieser wird durchschnittlich 2-mal punktiert. Im Gegensatz zur TRUS-Biopsie (8- bis 14-fach ungezielte Punktionen) ist die Karzinomdetektionsrate bei der MRI-Biopsie deutlich höher.

### Ausblick

Die MRI-Diagnostik der Prostata ist mit einer langen Lernkurve für die Radiologen verbunden. Entsprechend kann diese Diagnostik noch nicht flächendeckend mit genügender Sicherheit angeboten werden. MRI-Studien-ergebnisse zeigen immer deutlicher, dass ein Umdenken angesagt ist, indem ein erhöhter PSA-Wert in Zukunft primär mittels MRI der Prostata untersucht wird, bevor eine invasivere TRUS-Prostatabiopsie erfolgt. Bei normaler Darstellung der Prostata wird auf eine Biopsie verzichtet werden können, bei malignitätsverdächtiger Signalstörung wird eine MRI-gezielte Biopsie vorgenommen. Hierdurch kann die diagnostikbezogene Morbidität gesenkt werden. Die diesbezüglichen definitiven Studienergebnisse sind noch ausstehend.

### Zusammenfassung

Die «Active Surveillance» hat in den letzten Jahren entscheidend dazu beigetragen, die Therapiemorbidität zu senken. Eine zusätzliche MRI-Diagnostik der Prostata erhöht die Sicherheit einer «Active Surveillance» und ergibt wichtige Hinweise (allfällige Kapselinfiltrationen, Tumolvolumen, Tumorlokalisierung) für eine eventuelle Prostatektomie im Hinblick auf eine optimale

Gefässnervenschonung zur Erhaltung der Potenzfunktion. Unter diesen Voraussetzungen ist eine PSA-basierte Früherkennung des informierten Mannes zwischen 50 und 70 Jahren – mit einer Lebenserwartung von mindestens 10 Jahren – unbedingt zu empfehlen. Insignifikante Prostatakarzinome im Prostatektomiepräparat gehören zur Ausnahme. ❖

### Korrespondenzadresse:

Dr. med. Jean-Luc Fehr  
 Facharzt für Urologie FMH  
 Spez. Operative Urologie  
 Zentrum für Urologie Zürich  
 Klinik Hirslanden  
 Witellikerstr. 40  
 8032 Zürich  
 Tel. 044-387 20 30; 044-387 20 33 (direkt)  
 Fax: 044-387 20 31  
 E-Mail: jean-luc.fehr@hirslanden.ch

Auf Seite ... in dieser Ausgabe finden Sie die Zusammenfassung der Empfehlung der U.S. Preventive Services Task Force (USPSTF), sowie einen weiteren Kommentar von Dr. med. Jürg Weber.